

POSTANOWIENIE
o odmowie wszczęcia śledztwa

Dnia 26 stycznia 2018r.

Mirosław Puzanowski – prokurator

Oddziałowej Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu w Rzeszowie,
po zapoznaniu się z zawiadomieniem Ukraińskiego Towarzystwa Historycznego
w Polsce z 2 stycznia 2018r.

*na podstawie art. 305 § 1 kpk i art. 48 ustawy z dnia 18 grudnia 1998 r.
o Instytucie Pamięci Narodowej - Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu*

postanowił

odmówić wszczęcia śledztwa w sprawie zabójstwa mieszkańców wsi Brzuska,
obywateli polskich, narodowości ukraińskiej, dokonanego w dniu 11 kwietnia 1945r.,
tj. o przestępstwo z art. 225 § 1 kk z 1932r.

- wobec stwierdzenia, że postępowanie karne co do tego samego czynu, tej samej osoby zostało prawomocnie zakończone (na zasadzie art. 17§1 pkt 7 kpk).

UZASADNIENIE

W dniu 12 stycznia 2018r. (k.1) do Oddziałowej Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu w Rzeszowie wpłynęło pisemne zawiadomienie – Ukraińskiego Towarzystwa Historycznego w Polsce, podpisane przez jego prezesa Romana Drozda – o popełnieniu przestępstwa zabójstwa w dniu 11 kwietnia 1945r. we wsi Brzuska, mieszkańców tej wsi, obywateli polskich, narodowości ukraińskiej (k.2-8). Zawiadamiający wnosił w nim o wszczęcie i przeprowadzenie śledztwa w tej sprawie (k.2).

W związku z powyższym ustalono, że w Oddziałowej Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu w Rzeszowie prowadzono już śledztwo – wszczęte 9 lutego 2001r. – w sprawie zbrodni popełnionych w 1945r. na terenie powiatu przemyskiego na szkodę obywateli polskich narodowości ukraińskiej (k.9).

W jego toku wyjaśniano m.in. okoliczności zabójstwa w dniu 11 kwietnia 1945r. mieszkańców wsi Brzuska obywateli polskich, narodowości ukraińskiej. Fakt

zaistnienia takiego zdarzenia został wówczas potwierdzony. Postępowanie w tej sprawie zostało umorzone postanowieniem z dnia 1 czerwca 2006r. (k.10-26). Postanowienie to jest prawomocne (k.9).

W związku z powyższym jest to ujemna przesłanka procesowa, która uniemożliwia wszczęcie i prowadzenie śledztwa w tej sprawie. Kodeks postępowania karnego w artykule 17 § 1 pkt 7 kpk stwierdza, że nie wszczyna się postępowania, a wszczęte umarza, gdy postępowanie karne co do tego samego czynu, tej samej osoby zostało prawomocnie zakończone.

Mając na uwadze powyższe postanowiono jak na wstępie.

.....
 Prokurator Oddziałowej Komisji
 Ścigania (podpis) i przeciwko
 Narodowi Polakom w Rzeszowie
 Mirosław Puzanowski

Pouczenie:

1. Na powyższe postanowienie przysługuje zażalenie do sądu (Sądu Rejonowego w Rzeszowie) właściwego do rozpoznania sprawy (art. 306§1 kpk, art. 325a kpk oraz art. 465§2 kpk):
 - pokrzywdzonemu,
 - instytucji wymienionej w art. 305§4 kpk,
 - osobie wymienionej w art. 305§4 kpk, jeżeli wskutek przestępstwa doszło do naruszenia jej praw.

Sąd może utrzymać w mocy zaskarżone postanowienie lub uchylić je i przekazać sprawę prokuratorowi celem wyjaśnienia wskazanych okoliczności bądź przeprowadzenia wskazanych czynności (art. 330§1 kpk).

Jeżeli prokurator nadal nie znajdzie podstaw do wniesienia aktu oskarżenia wyda ponownie postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa - dochodzenia*) lub o jego umorzeniu. Pokrzywdzony, który wykorzystał uprawnienia przewidziane w art. 306§1 kpk (tj. prawo do złożenia zażalenia, które zostało uwzględnione przez sąd) może w takim przypadku wnieść akt oskarżenia do sądu w terminie miesiąca od daty doręczenia zawiadomienia o postanowieniu (art. 330§2 kpk, art. 55§1 kpk). Akt oskarżenia powinien spełniać wymogi określone w art. 55§1 i 2 kpk.

Inny pokrzywdzony tym samym czynem może aż do rozpoczęcia przewodu sądowego na rozprawie głównej przyłączyć się do postępowania (art. 55§3 kpk).

2. Uprawnionym do złożenia zażalenia, o którym mowa w art. 306§1 kpk, przysługuje prawo przejrzania akt sprawy (art. 306§1b kpk).
3. W sprawach z oskarżenia prywatnego zażalenie na postanowienie prokuratora o odmowie wszczęcia postępowania przygotowawczego rozpoznaje prokurator nadrzędny, jeżeli postanowienie zapadło z uwagi na brak interesu społecznego w ściganiu z urzędu sprawcy (art. 465§2a kpk).
4. Zażalenie na powyższe postanowienie wnosi się za pośrednictwem prokuratora, który wydał postanowienie. Termin do wniesienia zażalenia wynosi 7 dni od daty doręczenia odpisu postanowienia i jest zawity. Zażalenie wniesione po upływie tego terminu jest bezskuteczne (art. 122§1 i 2, art. 460 kpk).

Zarządzenie:

Stosownie do art. 100 § 2 kpk w zw. z art. 106 kpk i 305§4 kpk doręczyć odpis postanowienia:

- pokrzywdzonemu (ej):
- pełnomocnikowi pokrzywdzonego (ej)
- instytucji wymienionej w art. 305§4 kpk: k. 2
- osobie wymienionej w art. 305§4 kpk, w art. 306§1 pkt 3 kpk, jeżeli wskutek przestępstwa doszło do naruszenia jej praw

Stosownie do art. 305§4 kpk powiadomić o odmowie wszczęcia śledztwa - dochodzenia osobę zawiadamiającą o przestępstwie, której prawa nie zostały naruszone:

26 .01.2018r.

.....
 Prokurator Oddziałowej Komisji
 Ścigania (data i podpis) i przeciwko
 Narodowi Polakom w Rzeszowie
 Mirosław Puzanowski

Instytut Pamięci Narodowej
Komisja Ścigania Zbrodni przeciwko
Narodowi Polskiemu
Oddział w Rzeszowie
35-060 Rzeszów, ul. Słowackiego 18



OPLATA POBRANA
TAXE PERÇUE - POLOGNE
Umowa z Poczta Polską S.A. ID 365119/R



(00)259007734279236697

NY *Muzeum Historyczne*
rdzeniem *w Polsce*

ul. Księża 7

ojA *05-614 Warszawa*



R